



No. 2148

09/10/09

Precio Bs. 1



Sección boliviana del CERC

órgano central del partido obrero revolucionario, sección del comité por la reconstrucción de la IV.I

# EMPUJADOS COMO BORREGOS AL CORRAL BURGUÉS

Hemos señalado que el MAS es la mejor opción burguesa, el programa de gobierno que mejor defiende los intereses generales de la burguesía y el imperialismo y que su destino es el de todo gobierno de contenido burgués: acabar hundido en la corrupción y de rodillas ante a los opresores.

Evo llegó al poder como un aborto (por la ausencia coyuntural física y política del movimiento obrero después de que fue desarticulado su núcleo central: el proletariado minero) de la movilización y rebelión de los explotados contra la política entreguista y descaradamente proimperialista de los gobiernos burgueses tradicionales, no para sepultar al capitalismo ni aplastar a la burguesía nativa vende-patria, sino para preservar el orden burgués, proteger la propiedad privada en todas sus dimensiones, especialmente la grande de la clase dominante y de las transnacionales y contener la rebelión popular en los marcos de la democracia burguesa.

El gobierno del MAS es reformista, no busca transformar el modo de producción capitalista atrasado que caracteriza al país, todo lo que ofrece es ponerle algunos retoques, fortalecer el papel del Estado burgués pero sin cambiar su esencia, a fin de engañar a los hambrientos y oprimidos.

Los opresores siguen en su condición de tales, las "socias" empresas transnacionales continúan en su labor depredadora de los recursos naturales destinados al mercado mundial; los explotados siguen soportando hambre y miseria con salarios de hambre y desocupación masiva, los campesinos atados a

la miseria en su pequeña propiedad improductiva mientras los grandes latifundistas concentran en sus manos el

87% de la tierra cultivable y tienen garantizado el goce de su propiedad por la "nueva" Constitución Política.

Para vencer a la miseria y el hambre no sirven las reformas constitucionales, hay que cambiar el modo de producción, acabar con la gran propiedad privada burguesa, fuente del poder de los ricos, expulsar a las transnacionales en vez de andar por el mundo ofreciendo el país en subasta en busca de "socios" inversores, confiscar la tierra a los latifundistas, organizar grandes unidades agrarias de propiedad colectiva para superar el minifundio atrasado e improductivo, reconocer el derecho a la autodeterminación de las naciones originarias ancestralmente oprimidas y marginadas por la clase dominante nativa blancoide, superar el atraso sobre la base de la propiedad social de los medios de producción.

Esa es una revolución que supone gobierno de los explotados a cuya cabeza se encuentre la clase obrera, encarnación, por su modo de producir, de la propiedad social.

No nos dejemos engañar por la farsa del "proceso de cambio" que nada cambia y conducir como borregos al corral de la burguesía. Respondamos a los fascistas y a los impostores reformistas levantando en alto las banderas de la revolución social, retomando la tradición política independiente de la clase obrera.

*Brasil.*

## **LECCIONES DE LAS HUELGAS: EXISTE DISPOSICIÓN DE LUCHA DE LOS TRABAJADORES**

Las huelgas metalúrgicas, de correos, bancarios han mostrado una gran disposición de lucha de los trabajadores, en muchos casos superando el bloqueo de las direcciones sindicales, en su mayoría oficialistas. Sin embargo, esos movimientos, que se impusieron a pesar de todas las fuerzas que jugaron en su contra, acabaron pagando por la falta de unidad y centralización de las luchas, que podría haberles dado fuerza para avanzar. El aislamiento y la división permitieron que las direcciones, el gobierno y la patronal maniobrasen para debilitar los movimientos huelguísticos. La mayor responsabilidad en el bloqueo de la lucha la tienen las direcciones centrales oficialistas, CUT, CTB y Fuerza Sindical.

El valle de Paraiba, millares de metalúrgicos se declararon en huelga de brazos cruzados, General Motors, trabajadores de Volkswagen y Ford, metalúrgicos de Taubate, en el sector de autopiezas, la TI automotiva, metalúrgicos de Lupatech Mipel de Jacarei; en Santa Branca, los metalúrgicos de Wirex Cable. Todas estas huelgas por demandas salariales y de condiciones de trabajo.

Las últimas huelgas que siguieron a varias del sector de la construcción civil por todo el país, muestran

disposición de lucha de las masas. Disposición que fue contenida. Esta vez las direcciones sindicales no consiguieron los malditos acuerdos de costumbre, callando a los trabajadores y abrazando a los patronos y al gobierno. Pero consiguieron imponer la división en las negociaciones por sectores y por fábrica; mantener las huelgas aisladas, por separado, sin unidad ni centralización.

Los acontecimientos mostraron cómo la falta de unidad de la clase perjudica al movimiento. La división de las organizaciones de los trabajadores en varias centrales ayudó a las diversas burocracias sindicales a maniobrar de acuerdo a sus intereses inmediatos, despreciando la posibilidad de la lucha unificada.

Estas huelgas habrían podido ganar el apoyo de otros sectores en campaña salarial....

Faltó una dirección política fundamentada en un programa proletario de lucha de clases. Prueba de que es preciso construir nuevas direcciones, barrer con las burocracias y alcanzar la unidad en la lucha de clases. Ese es el papel del Partido Revolucionario.

***Resumido de: "MASSAS" No.381, Oct. 2009,  
POR-Brasil***

## **¿SE TERMINA LA BONANZA ECONÓMICA DE LA QUE TANTO HABLA EL MAS?**

E.L.

Datos oficiales indican que el país seguirá recibiendo menos por la venta del gas que se exporta al Brasil, según "La Agencia Nacional del Petróleo, Gas Natural y Biocombustible", el Estado recibió 619.2 millones de dólares menos, del mes de julio 2008 a julio 2009.

El Brasil, que es el principal comprador de este energético (gas), sólo importó 1.033.4 millones de dólares, con relación a los 1.653 millones de dólares que lo hizo en el anterior año (2007 al 2008). Lo que es peor, Brasil adquiría 30 millones de pies cúbico día, posteriormente fue bajando hasta llegar a 20 y hoy sólo requiere 16 millones de pies cúbicos día. Toda la bonanza y la algarazas se diluyen, Evo "el hermano" nos habla de millones y millones de dólares de reservas, producto de su falsa "nacionalización", al parecer todo esto se acaba y se viene la crisis económica, que recaerá siempre sobre los sectores más empobrecidos, mucho peor aun cuando el dinero de todos los bolivianos es despilfarrado en su campaña electoral millonaria.

De lo que estamos seguros es que en otros cinco años de gobierno masista, la corrupción, impostura, como engaño lo sepultará, como lo hizo con el MNR, MIR, ADN, UCS, PODEMOS, etc. que desaparecieron junto a la ilusión de "democracia", porque ésta resulta sólo para unos cuantos vivillos y sinvergüenzas que con promesas demagógicas consiguen el voto, para olvidarse nuevamente otros cinco largos años.

No debemos dejarnos engañar con las elecciones y eternas promesas, a los obreros, campesinos, como a la clase media (empobrecida) nos queda abrir bien los ojos, sacarnos la venda de estos y acabar, con el biométrico, elecciones y democracia, por el único camino: la revolución social y la instauración de la dictadura proletaria.

# ¿PARA QUIÉN GOBIERNA EVO MORALES?

Brigada G. Lora

## ¿Qué ha hecho con los empresarios y las transnacionales?

Ha mantenido contentas a las transnacionales (Ej. pagó \$us 612 millones por la falsa nacionalización de Transredes) y a los empresarios con facilidades y subvenciones (Ej. 3.600 millones de Bs. para gasolina y diesel); ha salvado a los terratenientes con su Constitución (las 5.000 Has. como límite no tiene carácter retroactivo); se ha peleado de palabra con los empresarios pero en los hechos les ha concedido todo lo que le han demandado. Ha erradicado mucha coca (3.900 Has. en lo que va del año), ha mantenido en plena vigencia el decreto 21060 y ha parido nuevos ricos en base a la corrupción. (Ejs. Santos Ramírez más de \$us 450.000; negociado en compra de chispitas nutricionales: \$us 108.000 por tres autoridades del CEASS (Centro de Abastecimiento de Suministros de Salud del Ministerio de Salud); Patzi, triple sueldo durante varios meses y las familias Peredo y Morales.)

## ¿Qué ha hecho con los explotados?

Les vende ilusiones con una millonaria campaña propagandística (factura por día miles de dólares para los canales privados. Le cuesta al Estado 108.000 Bs. la hora y media de propaganda). Ha reprimido a los mineros de Huanuni por defender su derecho a la seguridad social con aportes de Estado y de los empresarios privados, a ex cooperativistas mineros por pedir trabajo, a vendedores de ropa usada y autos usados por defender su única fuente de ingresos. Incapaz de crear fuentes de trabajo, ha mantenido salarios de hambre para los trabajadores en general, a los trabajadores en salud, a los maestros y a los clases y suboficiales de las FF.AA. y la POLICÍA (647 Bs. de salario mínimo nacional, cuando la canasta familiar asciende a 8.000 Bs.). Ha escamoteado la demanda de autodeterminación de las naciones indígenas a cambio de “autonomías indígenas” que deben respetar la gran propiedad privada en sus territorios y las mantiene como naciones oprimidas dentro el Estado opresor de la burguesía blancoide. Ha convertido a los dirigentes sindicales en proxenetas de los oprimidos a su servicio. (Ejs. Pedro Mintes de la COB, Fidel Surco, Patana, Dávalos y otros que han sacrificado la independencia sindical frente al Estado, han abandonado las reivindicaciones de los trabajadores).

En definitiva, la diferencia con los anteriores gobiernos de la burguesía es sólo formal. Es un remedo indigenista del nacionalismo del viejo MNR del 52. sólo que más timorato y más mediocre.

Como éste, está condenado a reptar frente a los ricos y el imperialismo y hundirse en medio de la corrupción; incapaz de solucionar los problemas estructurales del país (industrialización, desarrollo del agro y del mercado interno, liberación nacional, etc.), se derechizará más. Por eso tiene de concertadora a la ex Defensora del Pueblo (una señora nacionalista de convicción con disfraz de independiente) que ha vivido permanentemente de la patraña de unir a explotados y explotadores, a esclavos y esclavizadores, a verdugos y víctimas, con la hipócrita postura de ser apolítica y que sólo “milita en la utopía de la igualdad social”, en el vientre del capitalismo putrefacto. El MAS ha traicionado el derecho de las naciones indígenas a constituirse en estados soberanos y de los campesinos a la tierra..

**¡¡BASTA DE ENGAÑOS!!;¡¡ABAJO LA FARSA ELECTORAL!! ¡¡NO CREER EN SALVADORES NI CAUDILLEJOS!!;**

**¡¡TOMAR EN NUESTRAS MANOS LA SOLUCIÓN DE LOS PROBLEMAS BAJO DIRECCIÓN DEL PARTIDO OBRERO REVOLUCIONARIO!!**

**¡¡EVO, ROMÁN LOAYZA, MANFRED, JOAQUINO Y DORIA MEDINA SON LA MISMA CHOLA CON DISTINTAS POLLERAS: INCAPACIDAD DE LA CLASE DOMINANTE PARA RESOLVER LOS PROBLEMAS DEL PAÍS, CORRUPCIÓN A MANOS LLENAS Y DEFENSA INCONDICIONAL DE LA EMPRESA PRIVADA Y DE LAS TRANSNACIONALES!!**

**¡¡ACABAR CON LOS DIRIGENTES TRAIADORES Y RETOMAR LA POLÍTICA INDEPENDIENTE DE LA CLASE OBRERA!!**

**¡¡TRABAJO PARA TODOS Y SALARIO MÍNIMO VITAL DE 8.000 Bs. AHORA!!;¡¡NIVELACIÓN SALARIAL AHORA DE LOS CLASES Y SUBOFICIALES CON LOS JERARCAS DE LAS FF.AA. Y LA POLICÍA!!**

**¡¡BASTA DE TRAICIÓN A LAS NACIONES OPRIMIDAS CON LA AUTONOMÍA INDÍGENA SUBORDINADA AL ESTADO BURGUÉS OPRESOR!!**

**¡¡EXPROPIACIÓN DE LOS LATIFUNDIOS!!; ¡¡LUCHAR POR LOS ESTADOS SOBERANOS DE LAS NACIONALIDADES OPRIMIDAS!!**

**¡¡EL DESARROLLO DEL PAÍS SERÁ OBRA DEL GOBIERNO OBRERO-CAMPESINO A TRAVÉS DE LA INSURRECCIÓN Y NO DE LAS ELECCIONES!!**

**¡¡VIVA LA REVOLUCIÓN Y DICTADURA PROLETARIAS!! (DICTADURA DE LOS OPRIMIDOS CONTRA LOS OPRESORES)**

# LA U.N.A.S.U.R, NO VA MAS ALLÁ DEL PROGRAMA BURGUÉS E IMPERIALISTA

Andrés

No fueron pocos los analistas –como se ve en *Le monde diplomatique*- que sembraron desmesuradas ilusiones en el “bloque regional” de la UNASUR. La mayoría de ellos lo caracterizaron como un bloque que debilitaba la influencia de las potencias imperialistas en el continente. Algunos, los más ilusos, siguiendo a Chávez y Morales, imaginaron a UNASUR como un poder “contra-hegemónico” al imperialismo, es decir, un organismo donde los países suramericanos tomen decisiones autónomas, velando los intereses de la región. Pero lejos de un “antiimperialismo”, la UNASUR y todos sus componentes amparan un programa burgués y reaccionario, recordemos a modo de ejemplo las principales acciones que realizó frente a problemas fundamentales en América Latina:

1.- La impotencia de UNASUR frente al golpe derechista en Honduras. Pese a todas las declaraciones, las avionetas que Chávez prestó a Zelaya para retornarlo a Honduras, a la ayuda última de la embajada de Brasil brindando refugio al presidente derrocado, la UNASUR se vio impotente para realizar acciones efectivas contra el régimen golpista. ¿Cuál la razón? No tuvo el coraje de por lo menos denunciar algo que es evidente para todos, pero que no lo denuncian ni siquiera los “izquierdistas” Chávez, Morales y Correa: el papel del imperialismo norteamericano en el golpe. Cualquier declaración en contra del golpe o cualquier acción para derrotarlo que no tome en cuenta el papel promotor del imperialismo yanqui en el mismo, es una forma de complicidad con los masacradores del pueblo hondureño. Al final de cuentas, para la UNASUR no es lo primordial derrocar al gobierno golpista sino conservar la democracia burguesa, lo que implica darle la espalda o aplacar la movilización del pueblo hondureño.

2.- ¿Y Uribe? En abril Uribe accedió a la instalación de bases militares estadounidenses en Colombia. El objetivo: fortalecer la presencia militar del imperialismo en el continente. Paralelamente, Uribe firmó con Lula (supuesto aliado “izquierdista” de Evo) un acuerdo militar de compra de armas, intercambio de información para combatir al narcotráfico y a la guerrilla, pero que lleva implícito intervenir militarmente a cualquier levantamiento popular que rebase a los gobiernos en Venezuela, Ecuador y Bolivia, principalmente. Como se sabe Chávez, Morales y Correa pidieron a la UNASUR que repudie la instalación de bases yanquis, sin embargo, el bloque de presidentes

conformado por Lula, Kichner, Lugo y Bachelet realizaron una maniobra para

salirse por la tangente: pidieron que el tema se analice en otra cumbre, igualmente inútil.

3.- El planteamiento de UNASUR frente a la crisis económica. La declaración de Quito de este organismo plantea la necesidad de posibilitar “un conjunto equilibrado de acciones que estabilicen

el sistema financiero, reactiven la economía, prioricen la creación de empleo y el fortalecimiento de la protección social asegurando la recuperación económica sobre la base de un desarrollo sostenible”. Las salidas concretas serían la creación de un “Banco del Sur” que ayudaría a Sudamérica en su integración al “mercado global” fomentando su “desarrollo económico social”. Desde la terminología hasta la concepción misma de la economía UNASUR no se diferencia en nada de la naturaleza de otros organismos internacionales patrocinados por el imperialismo como la ONU o la CEPAL.

4.- En lo político, la UNASUR planteó su estricto compromiso con la democracia burguesa, el “único sistema para resolver los desafíos y brindar mayores esperanzas y oportunidades a nuestros pueblos”.

5.- A pedido del ex-cocalero Evo Morales, la UNASUR propone crear un Consejo de Combate al Narcotráfico “para consolidar Suramérica como una zona de paz, base para la estabilidad democrática, el desarrollo integral de nuestros pueblos, y como contribución a la paz mundial”. Ningún organismo imperialista podría hacerlo mejor.

Lejos de ser un organismo al margen de la influencia de la burguesía yanqui, UNASUR funciona como un comodín de la política imperialista en América Latina. La concepción desarrollista de los gobiernos populistas como el de Chávez, Correa y Morales, no constituye una afrenta al imperialismo sino más bien la viabilización del capitalismo como sistema, el fortalecimiento de la burguesía regional, y en último término la ejecución perfecta de los planes imperiales. No se debe olvidar que toda política que en Sudamérica apuntale el fortalecimiento de la burguesía nativa y atraiga la inversión extranjera, constituye una política antipopular y antinacional. En esta línea, Obama ha declarado que a los EE.UU. no le incomoda por ejemplo el ALBA.

# **EL GOBIERNO SE BAJA LOS PANTALONES FRENTE A LOS TERRATENIENTES ESPECULADORES**

La tormenta ha sido desencadenada por la Ministra de Transparencia Nardi Suxo que ha denunciado que Dalence habría comprado 18 predios que estaban valuados en 46.311 dólares con 2,16 millones de dólares. Inmediatamente el fiscal destinado al caso ha dispuesto la detención de Dalence quién, en sus declaraciones, revela que la compra era de conocimiento de los ejecutivos de COMIBOL y del mismo gabinete presidencial que autorizó la misma con un Decreto Supremo, el D.S. 085, firmado por el Presidente Interino García Linera. Entre otras cosas Dalence revela que el avalúo de los terrenos realizado por la disuelta superintendencia agraria fue dolosamente ocultado por COMIBOL porque jamás llegó a su conocimiento durante el período de negociaciones con los terratenientes.

El decreto supremo en cuestión es categórico, en su parte resolutive autoriza la compra de los 18 predios en el precio no mayor de 2,16 millones de dólares (1), hecho que libera de toda responsabilidad a Dalence. Lo raro es que, habiendo semejante antecedente, la ministra Suxo desencadena el escándalo. Lo que se percibe de lejos es que estamos frente a un

gobierno caótico, irresponsable e incapaz.

Inicialmente Morales y sus ministros guardaron un discreto silencio y recién, en los últimos días, tomaron la decisión de justificar la legalidad de la compra con sobre precio y todo, porque todos ellos estaban embarrados hasta el cuello en el asunto y no había forma de eludir el bulto cargándose a un chivo expiatorio. San Miguel ha sostenido que el avalúo de la superintendencia agraria era sólo referencial y que, con la explotación de la mina, el valor comercial de esos terrenos se ha disparado.

***El fondo del problema***, si no se trata de un acto de corrupción y que –de ser así– lo taparán por todos los medios, ***es el respeto a la propiedad privada que profesa este gobierno. ¿Cómo es posible que no pueda expropiar esos terrenos para iniciar la explotación del Mutún? Lo que pasa es que se han bajado los pantalones frente a las exigencias especulativas de los latifundistas pagando sumas exorbitantes a costa del Tesoro General de la Nación pudiendo muy bien usar esos recursos para paliar el hambre de la gente, por ejemplo, atender las exigencias de los impedidos.***

***(1) D.S. 085: 1.- “El presente decreto tiene por objeto autorizar a la Comibol, en el marco de lo dispuesto en el artículo 37 de la Ley del PGN 2009, adquirir propiedades rurales en áreas circundantes y dentro del área del “contrato de Riesgo Compartido Mutún-RC”, sea como resultado de negociaciones directas o a título de expropiación, en sujeción a las disposiciones contenidas en la Ley N.º 1777 de 17 de marzo de 1997, adquisición cuya superficie máxima será de 2.537.2447 ha y el monto no deberá exceder a 15.271.200 bolivianos (2,16 millones de dólares. N.R.)”.***

# LOS “SINDICATOS” CAMPESINOS SURGEN POR INFLUENCIA DE OTRAS CLASES

A pesar de haber logrado organizarse a nivel nacional en la CSUTCB no consigue incorporar a todos los explotados del agro y en muchos casos entra en fricciones con las organizaciones originarias que tienen existencia ancestral.

Después de la guerra del Chaco surgieron las organizaciones sindicales en el agro bajo una doble influencia: primero, el hecho de que en la guerra participaron indígenas aymaras, quechuas y de otras nacionalidades junto a los trabajadores asalariados, artesanos y otros sectores de la clase media que influyeron sobre ellos con nuevas ideas socialistas y hasta anarquistas. Luego, en la posguerra, como consecuencia de la miseria reinante y el agotamiento político de la feudal burguesía, se produjo una gran radicalización en las minas y las grandes ciudades del país, es el período en que surgen partidos denominados nacionalistas, socialistas y el propio gobierno de Toro se autoproclama como tal; este clima de radicalización general influye sobre el movimiento campesino, impulsando la creación de las escuelas indígenas en la creencia generalizada en la época de que se puede lograr la liberación de los indígenas a través de la educación, y permitió el surgimiento de organizaciones sindicales agrarias con la finalidad de resistir a la prepotencia gamonal. Se tiene noticia de que el primer sindicato agrario surgió en Wasacalle (Cliza) el año 1936.

Por la gran influencia del movimiento proletario se acentuaron las organizaciones de los llamados sindicatos campesinos después de la revolución de abril y se convirtieron en poderosos instrumentos de movilización durante los días de la ocupación de las tierras en el proceso de la ejecución de la reforma agraria, hasta lograr -después de muchos intentos fallidos- su conformación nacional en la Confederación Sindical Única de Trabajadores Campesinos de Bolivia (CSUTCB) en 1979.

El movimiento sindical campesino tiene dos rasgos: primero, a pesar de su conformación nacional, no logra incorporar a su seno a todos los sectores de los explotados

del agro; existen sectores, sobre todo aquellos que permanecen asentados

sobre formas de propiedad comunitaria, que se mantienen al margen de las organizaciones sindicales de su entorno, unas veces tolerándolas y otras en franca contradicción con ellas. El segundo rasgo, común a toda la clase media, es que son proclives a convertirse en el instrumento social de los gobiernos de turno, primero sirvieron al MNR, después al barrientismo y al banzerismo y, ahora, son la base social del gobierno del MAS. Sólo en los momentos de profunda radicalización de las masas cuando el proletariado ha actuado como dirección política, se han identificado con el programa revolucionario. Durante el gobierno de Barrientos se pretendió usar al movimiento cam-pesino como instrumento represivo para invadir los centros mineros y extirpar de las minas la influencia del comunismo.



Lo que está ocurriendo en Tinguipaya (Potosí) o en el Parque Isiboro-Sécure (Cochabamba – Beni) son una evidencia de que coexisten paralelamente dos formas de organización de los explotados del agro: las organizaciones originarias asentadas en la tradición de la propiedad comunitaria y las formas de producción comunitarias estructuradas en torno al CONAMAC en el Occidente y el CIDOB en el Oriente y las organizaciones sindicales agrarias. En muchos casos se encuentran en el mismo espacio territorial y en otros asentados en territorios diferentes y con intereses materiales distintos.

En los casos de Tinguipaya y en el Parque Isiboro-Sécure, el sindicato aparece identificado con el gobierno que, aprovechando del poder político que tiene, pretende imponer sus intereses al otro sector. Esta confrontación tiene causas reales de naturaleza material y raíces ancestrales, se trata del choque de la propiedad comunal con la pequeña propiedad privada, ambas en el marco del precapitalismo. El gobierno parece no comprender la esencia del problema y comete una torpeza cuando pretende resolver los conflictos con medidas punitivas o legales.

## **EL RECORTE PRESUPUESTARIO CAUSA MALESTAR EN LOS BARRIOS Y LAS O.T.B**

El anuncio que ha hecho el gobierno en sentido de que reducirá drásticamente los ingresos a las prefecturas y alcaldía, debido a la caída de los precios del gas y la reducción de los volúmenes de exportación, ha tenido efectos devastadores sobre todo en los municipios del país. Los alcaldes en su mayoría oficialistas se han visto entre bambalinas porque, por un lado reciben la presión del gobierno para impedir -por todos los medios- movimientos que pudieran dañar los intereses electorales del oficialismo y, por otro, la presión de los barrios que exigen la ejecución inmediata de obras que ya están programadas y que fatalmente tendrán que paralizarse por falta de presupuesto.

Como consecuencia de la presión popular, la organización nacional de los gobiernos municipales ha dispuesto una medida de presión ridícula, el de realizar un paro nacional simultaneo de una hora, pedida que no le tocará un pelo al gobierno.

Lo grave es que la reducción del presupuesto en los gobiernos departamentales y locales acentuará la desocupación que ya se torna insostenible, además la paralización de las obras tendrá incidencia en la comercialización de los materiales de construcción.

De esta manera concreta se está empezando a sentir las consecuencias de la crisis económica, aunque el gobierno se esfuerce en mostrar -como eje de su campaña electoral- que Bolivia está viviendo un sostenido crecimiento económico.

## **2 DE OCTUBRE DE 1975: MUERE EL MURALISTA REVOLUCIONARIO MIGUEL ALANDIA PANTOJA**

Miguel Alandia Pantoja nació en Llallagua donde se encuentra la mina de Siglo XX, cuna de la política revolucionaria del proletariado boliviano expresada en la Tesis de Pulacayo. Murio en el exilio, en Lima - Perú el 2 de octubre de 1975. Muralista, pintor, militante del POR.

Su militancia en el POR, su contacto con las masas obreras, marcaron a fuego, la obra de Miguel Alandia. Escogió el muralismo para expresar la fuerza del proletariado, particularmente el minero, como actor central de las transformaciones sociales.

Pintó 17 murales. Los gorila, después del golpe de Estado de 1964, mandaron destruir los murales pintados en las gradas del Palacio de Gobierno y el Legislativo que representaban una síntesis de las luchas revolucionarias en el país con un fuerte contenido antiderechista y antigorila.

En 1980, luego del golpe militar dirigido por García Mesa, la sede de la Federación de Mineros fue demolida, el mural de Alandia que se encontraba allí, fue recuperado, gracias a la intervención de NN.UU.

El mural que permanece en el Monumento a la Revolución en la Plaza Villarroel de La Paz, muestra al Proletariado guiado por la Tesis de Pulacayo hasta desembocar en la insurrección popular de 1952.

# A la venta:

## Libros

## Folletos

Titulo	Precio (Bs)	Titulo	Precio (Bs)
Obras Completas. (67 tomos)	50 / tomo	La masacre de Huanuni	1,5
Autopsia del Gorilismo	15	La estabilización una impostura	1,5
El Partido y su Organización	15	José Aguirre Gainsborg	1,5
Elementos de Marxismo	10	La insurrección	1,5
La Frustración de Mendoza	12	Trotsky y nosotros	1,5
Vencer el Atraso y el Hambre	15	El marxismo el Bolivia	1,5
La Reforma Universitaria	25	Teoría marxista del partido político	1,5
Las Masas Han Superado el Nacionalismo	12	El POR en la campaña electoral	1,5
Figuras del Trotskysmo	15	La revolución de 1943	1,5
Contribución a la Historia Política de Bolivia. (2 Tomos)	80	La burocracia sindical	1,5
El Proletariado en el Proceso Político (1952-1980)	25	Lecciones de la asamblea Popular	1,5
Política y burguesía narcotraficante	10	Soviet (asamblea popular) y dualidad de poderes	1,5
La contrarrevolucionaria perestroika	12	¿El posible la revolución proletaria?	1,5
Ausencia de la gran novela minera	15	Cogobierno traición al pueblo	1,5
Historia de las cuatro internacionales	15	Bolivia 2000 la clase obrera toma el poder o el país es destruido	----- ---
Rol de la USC y de Fernandez	8	El Postmodernismo Indigenista del MAS	3,0

## Trotsky:

Titulo	Precio (Bs)
La internacional Comunista Después de Lenin	30
La Revolución Traicionada	30



3 Bs.

## G. Lora Obras Completas

*LAS "OO.CC." DE G. LORA, REGISTRAN AUTOCRÍTICAMENTE TODA LA LABOR REVOLUCIONARIA DEL P.O.R. EN LA INTERPRETACIÓN Y CARACTERIZACIÓN MARXISTA DE LA REALIDAD BOLIVIANA PARA TRANSFORMAR AL PAÍS DESDE SUS RAÍCES.*

*PARA LOGRAR ESTE OBJETIVO HAY QUE PENETRAR EN EL SENO DE LAS MASAS Y LUCHAR DESDE ALLÍ. SÓLO ASÍ SE LOGRARÁ DESTRUIR LA GRAN PROPIEDAD PRIVADA BURGUESA Y REEMPLAZARLA POR LA SOCIAL.*

# SEÑOR MINISTRO “OBRERO”, ACUÉRDESE DE LOS OBREROS

*Mamani*

El pasado 22 de Septiembre el ministro del Trabajo “fabril” Calixto Chipana fue interpelado junto a su vice por sus bases fabriles en Ampliado. Al parecer el flamante ministro que decidió “sacrificarse” por sus bases dejando de ser el ejecutivo de la Federación Departamental de trabajadores Fabriles de La Paz para ser ministro, no da pie con bola. Los representantes de fábricas como la “Estrella” que estaban a un paso del paro, mostraron su malestar ya que esperaban que con su ministro obrero, el ministerio del trabajo les ayudaría contra los abusos de sus empleadores y fallaría a favor de ellos en los conflictos con sus patronos, otros fabriles reclamaron que lleguen los inspectores del trabajo a sus fabricas para constatar los abusos. Pero resulta que los funcionarios del Ministerio ni los ayudan, ni los defienden. A esto el ministro y el viceministro, dijeron que no era su culpa, que, gracias al hermano Evo, existe una línea desde el gobierno de apoyo a los trabajadores, pero que esta línea no llega hasta los funcionarios que están por debajo de ellos. En este caso los fabriles pedían el despido de la funcionaria Dr. Guisela Martínez por incapaz, que se defendió diciendo que sólo cumplía con la normativa, que primero se debían ir al diálogo antes que buscar conflictos. El Ministro siguió disculpándose, asegurando que reprendería a los funcionarios, que en algunos casos estaba atado de manos porque faltaba la Nueva ley del Trabajo después de la Nueva Constitución, que todo se solucionaría con mas tiempo, y que finalmente faltaba poco para el cambio de gobierno, que los empresarios se enteraban antes de llegar los inspectores, etc, etc. Sumado a esto los demás dirigentes, en realidad burócratas sindicales

de la FDTFLP (que aun no son ministros), defendieron al Ministro indicando que no podíamos perder este puesto en el gobierno por los beneficios que traería al sector en el futuro. Muchas de las bases fabriles son demasiado jóvenes para recordar los periodos en nuestra historia en que el Ministerio del Trabajo era temido por los patronos, por las sanciones y multas que imponía ante cualquier violación a la Ley del Trabajo, pero esta olvidada conducta del Ministerio del Trabajo no era la obra de “ministros obreros” ni de gobiernos “revolucionarios de cambio”, esto ocurría cuando los gobiernos temblaban ante la movilización de los secotes obreros, que enarbolaban la Tesis de Pulacayo, la Tesis Socialista de la COB, es decir, que recurrían a la acción directa de masas antes que a la ley y planteaban que su fin ultimo era un gobierno obrero. Pero, desde que los burócratas sindicales comprados abandonaron la acción directa para ir detrás de cualquier gobierno que les ofreciera algún hueso, el neoliberalismo se impuso con su D.S. 21060, con su flexibilización laboral, etc. Es por eso que todos los ministros obreros en la historia de Bolivia han terminado como inútiles, corruptos y sirvientes de los patronos, porque están atados a la ley y a la democracia de los ricos. En toda nuestra historia hemos conseguido mas cosas con la acción directa en las calles que apoyando a supuestos gobiernos de cambio.

**Sr. Ministro Obrero: ¡Traidor!, primero es la acción directa de los obreros PORQUE SÓLO ASÍ SE PUEDE DOBLAR EL BRAZO A LOS PATRONES Y SUS LACAYOS MINISTROS “OBREROS”!!**

## **OBREROS DE FABRICAS TEXTILES A UN PASO DE QUEDAR EN LA CALLE**

En Texturbol, Ametex, etc., los obreros se quejan de que por cientos los mandan a las vacaciones forzadas, no hay pedidos y los mercados que consigue el gobierno son pequeños. Deben darse cuenta los fabriles que la crisis económica que cierra mercados no se soluciona defendiendo al patrón, se debe tomar la fabrica y exigir que el Estado les garantice mercados para ellos, no para el patrón que contrata o despide a voluntad según sus intereses.

*Desde Santa Cruz.*

## **A UN AÑO DE LA VALEROSA RESISTENCIA AL FASCISMO EN EL PLAN 3000 Y DE LA MASACRE DE PANDO, GOBIERNO ARRESTA A UN RESPONSABLE, AMENAZA A UNOS CUANTOS Y SE ABRAZA CON LA MAYORÍA**

En Septiembre del 2008 los pobladores del Plan 3000 se constituyeron en el principal centro de resistencia a los intentos del fascismo racista de tomar el control de la ciudad de Santa Cruz.

Esta avanzada fascista fue dirigida por Marinckovic y Costas y financiada por grupos empresariales y terratenientes agroindustriales de los departamentos de Santa Cruz, Beni, Pando y Tarija.

Muchas noches de desvelo haciendo vigilia para evitar que los delincuentes de la Unión Juvenil saqueen los mercados se dieron por parte de comerciantes del Abasto, la Feria, Los Pozos, La Ramada pero principalmente del plan 3000, donde esas noches se convirtieron en semanas y donde los heridos de gravedad fueron muchos. En Pando, donde las hordas fascistas mataron a muchos campesinos.

A un año de estos hechos ninguno de los que tomaron y saquearon ENTEL, los mercados, la Dirección Departamental del Trabajo, el INRA, el CEJIS en Santa Cruz está en la cárcel. Ninguna organización empresarial que apoyó estas acciones corre el riesgo de ser sancionada. Sólo el criminal Leopoldo está preso, algunos más son amenazados pero la mayoría está libre y firmando acuerdos con el gobierno, tal es el caso de la CAO, CAINCO, ANAPO y otros grupos empresariales.

Y es que el gobierno no busca acabar con la derecha cavernaria, no busca acabar con la gran propiedad privada de los ricos, sino más bien busca gobernar con ellos, sumarlos a su proyecto. Por eso de socialista y de revolucionario no tiene nada.

*Intentos de cúpulas masistas de imponer candidatos en el Plan 3000 demuestra que:*

## **EL MAS ESTA DIRIGIDO POR UNA JUNTUCHA DE POLITIQUEROS AMBICIOSOS Y ANTIDEMOCRÁTICOS**

Quieren ser diputados y ni siquiera tienen programas y propuestas de lucha.

Dirigentes de las asociaciones de gremialistas y del MAS en el Plan 3000 llamaron a una asamblea para elegir el candidato por esta populosa zona, grande fue la sorpresa cuando vieron que su candidato no estaba en la lista para la diputación, ya que había sido sustituido por otra persona totalmente desconocida en la zona. Los dirigentes del MAS en el Plan 3000 denunciaron que había habido imposición de candidato producto de amarres politiqueros en las altas dirigencias del MAS en Santa Cruz y decidieron realizar acciones de protesta y en un "cabildo" simbólico se hizo el compromiso de que se colocaría en la lista al candidato elegido por las asociaciones.

Lo anterior demuestra que las altas dirigencias del MAS están totalmente degeneradas, son politiqueros cuyo único afán es llegar a la diputación para hacerse de dinero.

Por otra parte ninguno de los candidatos del MAS para diputación en el plan 3000 ha presentado su programa y propuestas anotando las necesidades del Plan 3000.

De ahí que los comerciantes y pobladores del Plan 3000 no deben hacerse ilusiones con estas candidaturas, ni en el gobierno, hay que evitar servir de escaleras de politiqueros sin programa.

Debemos organizarnos en nuestras asociaciones y juntas vecinales del plan 3000 para exigir por medio de la lucha, al gobierno, prefectura y Alcaldía la resolución de nuestras necesidades.

**De:  
"El Insurgente" No.9, septiembre  
2009, POR Santa Cruz.**

# U Abierta

URUS - URDA

5ª época, número 517

9 de octubre de 2009

## **UNIVERSIDADES EN APRONTE EN DEFENSA SEGUROS SOCIALES UNIVERSITARIOS**

Por Decreto Supremo No. 0304, los Seguros Sociales Universitarios pasan a tuición del Ministerio de Salud. Tuición significa, según define el propio decreto, "definición de lineamientos y políticas institucionales".

Se trata de una violación flagrante de la Autonomía Universitaria que debe ser rechazada enérgicamente. El gobierno se orienta a desconocer la autonomía universitaria imponiendo sus normas sobre la universidad.

La autonomía es una conquista democrática de los estudiantes para preservar a la universidad del manoseo de los gobiernos de turno, condición necesaria para que pueda haber desarrollo libre de la ciencia y la cultura.

La autonomía ha permitido, en determinados momentos de la lucha social en Bolivia, que la universidad se identifique con la lucha de los explotados y haya jugado un importante papel como aliado de la lucha revolucionaria de las masas oprimidas bajo la dirección política obrera. Por eso, la burguesía, retrógrada y decadente, condenó la autonomía universitaria y sus gobiernos han tratado de anularla tomando el control de la universidad. Las dictaduras gorilas interviniéndolas directamente por la fuerza, los gobiernos democráticos burgueses a través de la acción de camarillas docentes conservadoras y reaccionarias introduciendo la política anti-universitaria y destructora de la universidad fiscal, única y gratuita siguiendo los lineamientos dados por nada menos que el Banco Mundial.

Hoy la universidad agoniza en la mediocridad porque ha sido copada por las camarillas y su autonomía puesta al servicio de la retrógrada política burguesa y de los bastardos intereses de estas camarillas.

La universidad ha sido separada de su pueblo, convertida en un erial donde es imposible que retoñe y se desarrolle el pensamiento libre ni el conocimiento científico.

Corresponde a los estudiantes tomar en sus manos la defensa de la autonomía universitaria, frente a la arbitrariedad del gobierno del MAS cuya política educativa es una mezcla de posiciones reivindicativas indigenistas con una fuerte carga de "cosmovisión" animista, subjetiva y anticientífica, en definitiva retrógrada, y las propuestas de la Reforma Educativa del Banco Mundial entusiastamente adoptadas por los "izquierdistas" reformistas que, en nombre de la equidad, sostiene que la educación superior no puede considerarse como un derecho universal cuando en la práctica es un privilegio de una elite que obtendrá rédito como profesional. Que, por lo tanto y en justicia, debe encarar su profesionalización como una inversión, pagando por ella y liberar al Estado de la pesada carga económica que implica sostener una educación superior pública gratuita para que pueda dedicarse a atender la educación básica. Retorcida forma de justificar la privatización de la educación para remachar las diferencias sociales y la discriminación de las mayorías para acceder a la cultura.

Pero hoy la autonomía universitaria ha sido usurpada por la política burguesa y puesta al servicio de mezquinos intereses de camarillas docentes que medran de la universidad.

El gobierno masista, nunca ocultó su animadversión contra la autonomía universitaria, ni el respeto sagrado que profesa a la educación privada, en particular a la educación superior privada excluyente y elitista; hoy se anima a atacar la autonomía porque la universidad se encuentra inerme, sin defensas; la ciudadanía y los propios estudiantes no sienten como suya la autonomía universitaria ahora al servicio de los bastardos intereses de las camarillas docentes que se han apoderado de ella.

**LA DEFENSA DE LA AUTONOMÍA DEBE SER LUCHA ESTUDIANTIL CONTRA LAS CAMARILLAS.  
AUTONOMÍA AL SERVICIO DE LOS ESTUDIANTES Y DEL PUEBLO EXPLOTADO ES LO QUE LOS  
ESTUDIANTES DEMANDAMOS.**

**POR TANTO SEÑALAMOS: ¡FUERA LAS MANOS SUCIAS DEL GOBIERNO DE LA UNIVERSIDAD!  
¡FUERA LAS CAMARILLAS! ¡VIVA LA AUTONOMÍA SIN CAMARILLAS!**

**¡¡¡NI LA DERECHA ASESINA NI EL M.A.S. IMPOSTOR!!!  
¡¡¡ RETOMEMOS LA ASAMBLEA POPULAR HACIA UN GOBIERNO  
OBRERO-CAMPESINO!!!**

**TODOS LOS GOBIERNOS SALIDOS DE LAS ELECCIONES JURAN RESPETAR Y PROTEGER LA GRAN PROPIEDAD PRIVADA DE LA BURGUESÍA VENDE-PATRIA (EMPRESARIOS) Y DEL IMPERIALISMO (TRANSNACIONALES), ESTA ES LA VERDAD.**

Nos dicen los candidatos que vivimos la “democracia” a la que debemos defender y perfeccionar. Aunque sólo nos consultan cada 5 años para luego hacer lo que les da la gana. Los dirigentes sindicales prometen que al llegar a Ministros y Diputados ayudarán a sus bases para terminar, al final, hundiéndose en la corrupción. Nos dicen que no tenemos opción si no es la vía del Parlamento, que de otro modo puede venir el fascismo de la bota militar, etc. La verdad es que esta es la democracia burguesa en la que sus leyes y Constitución protegen las grandes propiedades privadas de latifundistas, banqueros, empresarios, en fin de toda la burguesía vende-patria Boliviana, sirviente del imperialismo, de las transnacionales. Por eso, tanto el futuro gobierno del Evo como la

derecha juran que respetarán la propiedad privada (de los millonarios claro). Frente a esto recordamos con orgullo la mayor obra de las masas bolivianas guiadas por la política revolucionaria de la clase obrera: La Asamblea Popular del 71; verdadera democracia para los explotados, con representantes revocables y vigilados por sus bases; decidió aplastar a los burgueses nacionales y extranjeros para intaurar el gobierno de obreros y campesinos. El golpe fascista la acalló, pero su ejemplo sigue latente. Los burgueses vende-patrias y el imperialismo usan tanto la democracia burguesa como la bota militar para defender sus millones. Es por eso que los explotados debemos usar la Revolución Social y nuestros Propios Órganos de Poder contra nuestros verdugos.

**Retomar la ASAMBLEA POPULAR del 71 hacia un GOBIERNO OBRERO-CAMPESINO; es el camino proletario de la REVOLUCIÓN SOCIAL; nos gobernaremos desde los Órganos de Poder de Masas (cabildos abiertos, asambleas de representantes revocables). Será la dictadura proletaria o de la mayoría explotada contra la minoría explotadora.**

**Contra el hambre: expropiar la grandes propiedades privadas burguesa (empresas, minas, bancos, latifundios, etc.) e imperialista (transnacionales) sin pagar indemnización. Estatizándolas serán Propiedad Social que de pan y trabajo a todos, bajo control de obreros y campesinos. Es el Socialismo camino al Comunismo.**

**¡¡¡ A las calles por PAN, TIERRA Y TRABAJO!!! ¡¡¡ Por un salario mínimo vital con escala móvil!!!(que cubra el costo de vida y que suba con éste)  
¡¡¡Tomar MINAS Y FÁBRICAS!!! y demás centros de trabajo.  
Frente a los despidos y abusos patronales: Aplastar a la DERECHA  
¡¡¡ TOMANDO sus LATIFUNDIOS!!! ¡¡¡MUERAN LOS BUROCRATAS SINDICALES!!! Usemos asambleas y comités de huelga.**

**A NUESTROS LECTORES:**

***Por razones técnicas, el número 2149 de Masas circulará el día viernes 23 de octubre.***